



# ПРИЗЫВ

## ИСТОРИЯ

### И помнит мир спасённый...

Мероприятия, посвященные трагической дате - 70-летию нападения фашистских войск Германии на СССР, прошли на всех мемориальных комплексах района.

Мемориал Славы на площади Воли. 22 июня 2011 год. У вечного огня - пионеры, а у плит с именами погибших - ветераны.

«Вставай, страна огромная! Вставай на смертный бой!», - звучат тревожным набатом слова песни-призыва той страшной военной поры.

Война коснулась каждого. Не было такой семьи, которая бы не потеряла в ней близкого и родного человека. 1418 дней и ночей тяжчайших испытаний: бесстрашие защитников Бреста, 900 дней блокады Ленинграда, добытая огнем и кровью победа под Сталинградом, подвиг героев Курской дуги, самоотверженная борьба партизан, штурм Берлина, тяжелая работа тружеников тыла, мучения узников концлагерей...

Семь десятилетий спустя у внуков и правнуков победителей в День памяти и скорби есть возможность поклониться участникам Великой Отечественной войны за их немеркнущий подвиг, самопожертвование, стойкость, мужество и веру в Победу.

С приветственным словом к ветеранам войны обратилась заместитель главы администрации района Евдокия Бондаренко. Она вложила в сказанное душу и поклонилась низко тем, кто ковал Победу на фронтах второй мировой.

Почетный ветеран Воронежской области Владимир Степаненко, участник былых сражений, очень эмоционально поведал о событиях военного лихолетья и призвал земляков свято любить и защищать Родину. Годы горя и славы мы не вправе забыть!

Проникновенно говорил на митинге о любви к своей Родине и настоятель Спасо-Преображенского собора протоиерей Александр Беляев. Он подчеркнул, что в годы войны священнослужители сражались за веру и Отечество и знали, чего стоит завоеванная в боях Победа.

Член молодежного парламента Ольга Головкова прочла проникновенные стихи. Она заверила всех, что ее поколение будет жить светом любви и благодарности к тем, кто ценой своей жизни завоевал мир на земле.

Ольга АЛЕКСАНДРОВА.

1 июля с 9.00 до 12.00 в общественной приемной губернатора Воронежской области А.В. Гордеева в Бутурлиновском муниципальном районе будет проводиться прием граждан **Селюгин Валентин Иванович** - заместитель руководителя аппарата губернатора правительства Воронежской области - руководитель управления внутренней политики правительства области по адресу: г. Бутурлиновка, пл. Воли, 43, каб. 25, т.2-14-33.

## ПРИЁМНАЯ ГУБЕРНАТОРА

### Ветеранские слезы

23 июня личный прием граждан проводил Виктор Крештель, руководитель Государственной жилищной инспекции Воронежской области.



Помочь нуждающимся.

Сколько же «болезней» точек в нашем государстве? Что-то в нем не так - если поток просителей у «парадных подъездов» не иссякает. Очень много престарелых граждан, инвалидов, участников Великой Отечественной войны, их вдов.

И знаете, что поражает? В течение трех лет ходит человек по инстанциям, пишет письма губернатору, президенту, собирает бумаги, имея статус, по которому ему положена защита государства, но получает отказ. Казалось, разувверить себя можно. Ан-нет! Сильно верит человек в справедливость всех действий власти, в закон.

И не поймет: ну как же так, есть закон, постановления, конституция, а вопрос не решается.

Прием, который состоялся 23 июня, связан в основном с жилищными проблемами.

Указом Президента от 7.05.2008г. «Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941-1945 годов» поставлена задача обеспечения нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны, членов семей погибших (умерших) инвалидов и участников войны, имеющих право на социальную поддержку.

Ожидание обещанного Президентом Дмитрием Медведевым жилья для многих ветеранов превратилось в настоящую пытку. Пожилые люди живут в полуразваленных хибарах - почему президентская милость обошла их стороной? Как в случае с жительни-

цей с.Козловка. Документы на полагающееся жильё собраны, поданы в местную администрацию. Отказы следуют один за другим, причем устные, не подкрепленные документами.

Об этом с болью в голосе, со слезами на глазах рассказывала вдова участника войны (кстати, под указ 2008г. он попал).

Виктор Крештель с большим сочувствием и пониманием слушал, изучал внимательно документацию и... поражался равнодушному бездействию чиновников, которые сохраняют спокойствие, а их объяснения, увы, не имеют юридического обоснования.

Что позволяет бюрократам игнорировать президентские распоряжения - понять трудно.

Участники войны - это сплошь инвалиды первой и второй группы, здоровья у них не осталось.

Человеку нужен комфорт, чтобы было где помыться, была чистая постель, он должен быть накормлен, напоен.

- Почему отказывают таким категориям граждан? - возмущался руководитель инспекции по поводу обращения инвалида и участника войны Ивана Черных. Иван Фомич, защитник Сталинграда, имеет ранения, контузии, в течение 1,5 года не может добиться подведения водопровода в дом (колодка далеко, тяжело ходить за водой). «То сметы нет, то смету не утвердили», - говорят ветерану городские чиновники.

Наверное, там, в Сталинграде, под пулями и снарядами, защищая каждую

пядь родной земли, и в голову молодому солдату не могло прийти, что почета и уважения в старости не будет ему, кровью своей заплатившему за Победу.

В работе приемной рассматривались и другие вопросы.

Жильцы с ул. Элеваторная обратились по поводу того, что семь домов новый руководитель ОАО «Бутурлиновский мелькомбинат» отключил от котельной мелькомбината, объясняя это тем, что их дома переведены на муниципальный баланс. Экономически невыгодно отапливать эти дома,

Участники войны, их вдовы обладают правом получения или улучшения жилья, но никак не могут реализовать это право.

предприятие несет миллионные убытки. Убытки, убытки... И когда только жизнь человеческая не будет жертвой убыточной?! И что же предлагается людям? Провести газовое, электрическое или водяное отопление.

Виктор Владимирович заверил, что поставщик тепла просто так не может убирать услуги. Руководитель должен предоставить программу реконструкции отопления, которое проводится по проекту специальными организациями с определением источников финансирования.

- В противном случае - это голословные заявления, - сказал Виктор Крештель.

Органам местного самоуправления необходимо изучить проблему в различных аспектах. Ведь они несут за предоставление коммунальных услуг социальную ответственность. В

конце концов, преференцию никто не отменял. Почему жильцы, имея централизованное отопление, должны изыскивать средства, чтобы зимой не замерзнуть? Где правовая защита государства?

- Ваш район не первый, кого «трясет» этот вопрос с частными компаниями. Но у местной власти должны быть свои вопросы по поводу преференции к руководителям предприятия, - подчеркнул Виктор Владимирович.

Приходила целая делегация по поводу признания дома на ул. 9 Января аварийным. Квартиры там приватизированы. Виктор Владимирович обещал, что по изучению состояния изношенности этого дома будет работать областная комиссия и добавил, что по закону о приватизации за жильцами сохраняется право требовать капитального ремонта от органов местного самоуправления.

Изучив документацию, выслушав граждан, проанализировав ситуацию, руководитель жилищной инспекции пришел к выводу, что участники войны, их вдовы обладают правом получения или улучшения жилья, но никак не могут реализовать это право.

В регионах, к сожалению, наметилась тенденция сворачивания президентской программы обеспечения благоустроенным жильем участников Великой Отечественной войны.

После отмены ограничения в том, что жильё предоставляется только ветера-

нам, вставшим на очередь до 1 марта 2005 года, список нуждающихся в улучшении жилищных условий значительно расширился.

Что будет дальше с ветеранами-очередниками? Проблема стала отодвигаться на второй план. «Забывчивость» проявилась при формировании правительством бюджета на 2011 и на период 2012, 2013 годов. В 2010 году выделялось - 121,2 млрд. руб., в 2011 - 14,4 млрд. руб. или 11,9% от уровня 2010г.

Не хотелось, чтобы президентская программа растянулась на годы. А что касается жилищного списка участников войны, то он будет сокращаться естественным путем. Возможно, на то и рассчитаны забывчивость и равнодушие.

Наталья МАРКОВА.  
Фото Игоря Коваленко.

## ОФИЦИАЛЬНО

ЛЕКАРСТВЕННЫЕ  
СРЕДСТВА

В контексте обеспечения конституционного права на достоинство личности одним из наиболее противоречивых событий отчетного года стало принятие Федерального закона от 12.04.2010г. №61-ФЗ «Об обращении лекарственных средств». Окончательная редакция ч.7 ст. 43 указанного закона устанавливает, что для испытания новых лекарственных средств на лицах, признанных недееспособными, достаточно лишь согласия их законных представителей. По-видимому, такая норма крайне слабо согласуется с запретом ст. 21 Конституции России: «никто не может быть без добровольного согласия подвергнут медицинским, научным и иным опытам». Ведь это право не подлежит огра-

ды, регулярно сталкиваются с нарушением своего права на достоинство личности, защиту от пыток и насилия. В докладе за 2009 год уже звучала эта тема. По глубокому убеждению Уполномоченного, ключевой в данном случае является проблема сохранения своего рода «презумпции невиновности» сотрудников силовых ведомств в любых конфликтах с их «подопечными». Дело, как говорится, житейское: лишённые свободы лица, как правило, не могут доказать факт применения к ним насилия сотрудниками этих ведомств, в полной власти которых находятся.

В почте Уполномоченного множество однотипных жалоб задержанных и осужденных на применение к ним насилия или унижение их достоинства сотрудниками сило-

альных прав своих граждан государству необходима минимальная базовая информация, позволяющая идентифицировать каждого из них. Главным носителем такой информации в нашей стране по-прежнему служит паспорт единого установленного образца. Кроме того, объективно необходимая государству информация о гражданах хранится теперь не в «амбарных книгах», а в компьютеризованных базах персональных данных, своего рода «продолжением» которых являются пластиковые карты, выдаваемые каждому на руки. Столь очевидные, на первый взгляд, реалии нашего времени наталкиваются на категорическое неприятие со стороны все более заметной в общественной жизни группы граждан, не желающих полу-

тересов должностные лица государства ищут и находят все новые способы контроля над информационными потоками. Кто-то в силу традиций, опыта или почтения к независимому суду действует по преимуществу в рамках закона, кто-то, напротив, использует методы, которые следует признать лишь относительно законными. При этом ограничение свободы мысли и слова зачастую носит латентный характер, а потому трудно доказуемо. Можно ли, например, считать простым совпадением тот факт, что должностные лица в нашей стране практически всегда выигрывают иски к журналистам о защите чести и достоинства, пока не уйдут в отставку? Как оценить практику высылки из России иностранных журналистов со ссылкой (как правило не подкреплен-

ноящее ущерб его чести и достоинству. Такой подход полностью соответствует рекомендациям Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ (принята 12 февраля 2004 года Комитетом министров Совета Европы), а также положениям Федерального закона от 25.12.2008г. №273-ФЗ «О противодействии коррупции», и Указа Президента Российской Федерации от 18.05.2009г. №559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера».

Вообще говоря, власть - источник повышенной опасно-

стского» законодательства. Едва ли не главная причина возникновения проблемы - неопределенность используемого в нем понятия «экстремизм» и, как следствие, отсутствие сколько-нибудь четких критериев квалификации публичной информации как «экстремистской».

В результате возникла ситуация, когда фактически любое не вполне комплиментарное высказывание в отношении любой группы людей суд при желании может признать экстремистским на основании сугубо оценочного экспертного заключения, составленного специалистами разных областей знаний на основе никому, кроме них, не известных критериев. Особенно тревожит то, что при такой размытой процедуре никто из выступающих с публичными

# Доклад Уполномоченного в Российской Федерации

## (Основные касающиеся нарушений)

ничению и распространяется на всех, включая лиц, которые в силу психического расстройства не могут понимать значение своих действий и руководить ими.

Следует учитывать, что в большинстве случаев в качестве законных представителей недееспособных выступают представители администрации учреждения, в котором эти лица содержатся. Нельзя к тому же забывать и о правовой позиции Конституционного Суда России (Постановление от 27.02.2009г. №4-П) и Европейского Суда по правам человека (Постановление от 27.03.2008 по делу «Штуркутуров против России»), согласно которой лицо, признанное невменяемым, сохраняет свое право на справедливое судебное разбирательство при решении вопроса о недобровольной госпитализации.

Норма ч.7 ст. 43 Федерального закона «Об обращении лекарственных средств», таким образом, явно принята вопреки этой позиции. Опираясь, кстати говоря, на такие основополагающие документы в этой области, как Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи, принятые 17 декабря 1991 года Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 46/119.

Понятно, что развитие фармакологии невозможно без испытания новых лекарственных средств, в том числе и на недееспособных пациентах. Но вопрос об этом должен, по мнению Уполномоченного, также решаться в судебном заседании с участием самого пациента, а не только его законных представителей. Именно суд должен сделать все от него зависящее для того, чтобы выяснить волю пациента, равно как и изучить доводы его законных представителей. Испытание новых лекарств на недееспособном пациенте — дело чрезвычайно серьезное. Поэтому никакие предусмотренные законом меры повышения ответственности и добросовестности его законных представителей из числа медицинских работников не будут лишними.

Предвидя возражения о недопустимости возложения на суд решения медицинских вопросов, Уполномоченный подчеркивает, что в данном случае речь идет о правовой категории, включенной в перечень конституционных прав, - защите от бесчеловечного обращения и недобровольных опытов. Обеспечение реализации этого права без какой-либо дискриминации, в том числе в отношении недееспособных (невменяемых) лиц, возложена именно на суд.

**ДОСТОИНСТВО ЛИЧНОСТИ**  
По недоброй традиции лица, находящиеся под стражей и в местах лишения свобо-

вых ведомств. По обращению Уполномоченного все эти жалобы подвергаются проверке, по итогам которой поступают столь же однотипные ответы об отказе в возбуждении уголовного дела по причине не доказанности заявителями применения к ним насилия именно сотрудниками силового ведомства. В отдельных случаях уголовное дело возбуждается в отношении «неизвестных лиц». Нередки случаи и отказа в возбуждении уголовного дела со ссылкой на то, что заявитель мог причинить себе повреждения сам.

Точно в такой же ситуации оказываются и граждане, процессуально не считающиеся задержанными, но находящиеся в здании правоохранительных органов помимо своей воли на допросах, опознаниях и т.д. На таких лиц, как неоднократно подчеркивал Уполномоченный, распространяется конституционно-правовой статус задержанного. На деле же они сплошь и рядом так же бесправны как и задержанные, а их судьба столь же трагична, а их «неизвестные» убийцы - столь же безнаказанны.

Выход в решении подобных проблем Уполномоченный по-прежнему видит в создании эффективного механизма судебной защиты права на достоинство личности. Добиться этого можно, установив, что признание самого факта насилия сделает юридически ничтожными полученные следствием доказательства по делу. При этом доказывание насилия, как нарушения личного неимущественного права на жизнь, здоровье и свободу от пыток, должно осуществляться не в порядке ст. 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, который обычно применяют в таких случаях, а в гражданском процессе, где ответчиком будет выступать в целом тот орган, где находился гражданин в период получения телесных повреждений. Это предложение имеет ряд спорных достоинств. С одной стороны, оно не чревато нарушением презумпции невиновности конкретных сотрудников правоохранительных органов, с другой - освобождает пострадавшего от бремени доказывания. Главное же в том, что реализация изложенного выше предложения сделает бессмысленным насилие как метод дознания и следствия.

### НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ЧАСТНОЙ ЖИЗНИ

В контексте реализации права на неприкосновенность частной жизни отчетный год прошел для Уполномоченного под знаком полемики вокруг так называемой проблемы персональных данных. Суть проблемы проста: для обеспечения прежде всего соци-

альных прав своих граждан государству необходима минимальная базовая информация, позволяющая идентифицировать каждого из них. Главным носителем такой информации в нашей стране по-прежнему служит паспорт единого установленного образца. Кроме того, объективно необходимая государству информация о гражданах хранится теперь не в «амбарных книгах», а в компьютеризованных базах персональных данных, своего рода «продолжением» которых являются пластиковые карты, выдаваемые каждому на руки. Столь очевидные, на первый взгляд, реалии нашего времени наталкиваются на категорическое неприятие со стороны все более заметной в общественной жизни группы граждан, не желающих полу-

чать новые российские паспорта взамен старых советских, индивидуальные номера налогоплательщика (ИНН), пластиковые электронные карты, например, медицинского страхования, зарегистрированы в документах свои биометрические данные и т.д.

По мнению указанных граждан, российский паспорт установленного образца содержит защитный узор, в котором якобы угадывается символика, оскорбляющая чувства некоторых православных христиан, а также графу «личный код», призванный заменить имя человека на числовой символ. По тем же причинам неприемлем для них и ИНН. В целом протестующие считают, что хранение информации в виде магнитной записи на пластиковой карте-носителе позволяет государству накапливать и использовать их персональные данные без их ведома и согласия.

По мнению Уполномоченного, все граждане светского государства, каковым, в соответствии с нашей Конституцией, является Российская Федерация, должны соблюдать действующее законодательство, в том числе и в части документирования их официальными государственными документами установленного образца. Соответственно, само это требование никак не может рассматриваться как покушение государства на неприкосновенность частной жизни и свободу совести своих граждан. Вопрос же о разработке и введении альтернативных систем учета персональных данных, по всей видимости, мог бы быть рассмотрен законодателем.

С уважением относюсь к чувствам верующих любой конфессии, Уполномоченный склонен тем не менее полагать, что разработка для одной из них особых государственных документов могла бы рассматриваться как дискриминационная мера со стороны государства по отношению к другим. А внедрение особых государственных документов для каждой отдельной конфессии, само по себе технически неосуществимое, противоречило бы Конституции Российской Федерации.

### СВОБОДА СЛОВА И МЫСЛИ

Реализация конституционной свободы мысли и слова прямо зависит от того, насколько полно и надежно ограничено во вмешательство государства право каждого искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Ограничение этого права случается регулярно, что отчасти объяснимо: никакому государству не понравится некомплектная информация, за которой в силу специфики своей профессии особенно азартно «хотятся» журналисты. В условиях такого конфликта ин-

тересов должностные лица государства ищут и находят все новые способы контроля над информационными потоками. Кто-то в силу традиций, опыта или почтения к независимому суду действует по преимуществу в рамках закона, кто-то, напротив, использует методы, которые следует признать лишь относительно законными. При этом ограничение свободы мысли и слова зачастую носит латентный характер, а потому трудно доказуемо. Можно ли, например, считать простым совпадением тот факт, что должностные лица в нашей стране практически всегда выигрывают иски к журналистам о защите чести и достоинства, пока не уйдут в отставку? Как оценить практику высылки из России иностранных журналистов со ссылкой (как правило не подкреплен-

ной доказательствами) на то, что они «представляют угрозу для национальной безопасности»? Если подобная угроза реальна и доказуема, ее носители должны, разумеется, привлекаться к ответственности. Если же нет, высылка журналистов может рассматриваться как содержащая признаки нарушения конституционной свободы мысли и слова, гарантированной, как известно, всем и каждому, а не только гражданам Российской Федерации.

Уполномоченный хотел бы обратить внимание на две проблемы, наиболее часто встречающиеся в практике его работы. Речь идет о проблеме преследования за критику органов власти и их должностных лиц, а также о проблеме ограничения свободы мысли и слова произвольным применением антиэкстремистского законодательства.

В отчетном году вступил в законную силу приговор суда, признавшего бывшего пресс-секретаря Президента Республики Татарстан виновным в «клевете» и «разжигании ненависти» к социальной группе, обозначенной термином «власть». Было также начато уголовное расследование по факту обнародования информации, имевшей «признаки клеветы», о необычайно высоких расходах следователя, который вел дело трагического погибшего в СИЗО юриста С.Магнитского. Уголовные дела подобного рода возбуждены и в ряде других, менее резонансных случаев.

Юридическая хитрость тактики подателей исков о защите чести и достоинства в том, что бремя доказывания фактов ложится в этом случае на автора публикации, не имеющего полномочий самостоятельно истребовать необходимые документы. В остальных же уголовные дела о клевете и иски о защите чести и достоинства объединяет стойкое нежелание российских судов принять во внимание особый статус должностных лиц государства и тем более политических деятелей не только в части их прав, но и обязанностей перед обществом. Этот статус предполагает, в частности, гораздо более высокий, чем у остальных граждан, уровень их терпимости по отношению к критике, равно как и подотчетности обществу не только в вопросах их работы, но также имущественного положения, доходов, морального облика и т.п. Все такие вопросы представляют легитимный интерес для общества, хотя бы потому, что лица указанных категорий содержатся на средства налогоплательщиков. В свете подобных рассуждений представляется, что, например, публичное высказанное сомнение в соответствии расходов должностного лица уровнем его официальных доходов не может рассматриваться как на-

сти для репутации человека. Об этом не должны забывать ни сами причастные к власти граждане, ни судьи, рассматривающие их иски к публикаторам некомплектной информации.

Понятно, что при рассмотрении вопроса о возможной ответственности публикатора за распространенную им информацию необходимо различать приводимые в ней объективные факты и высказываемые суждения (мнения, оценки). Последние по своей природе субъективны, а потому не могут подлежать доказыванию. Разумеется, грань между обнародованным фактом и оценочным суждением зачастую едва уловима. Тем не менее в интересах соблюдения конституционной свободы мысли и слова возникающие в такой ситуации сомнения должны, очевидно, толковаться в пользу публикатора информации.

Важным в этом контексте представляется Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами Закона Российской Федерации «О средствах массовой информации», принятое летом отчетного года с учетом в том числе и мнения Уполномоченного. В Постановлении закреплена возможность открытого обсуждения деятельности государственных (муниципальных) служащих и политических деятелей. Такая позиция Пленума Верховного Суда, позволив повысить эффективность контроля общества за деятельностью органов власти и их должностных лиц в конечном счете будет способствовать укреплению общественного доверия к ним. Пункт 25 указанного Постановления предусматривает необходимость разграничения между сообщением о фактах (в том числе даже спорных), касающихся исполнения политических деятелями и должностными лицами своих обязанностей, с одной стороны, и подробностей их частной жизни, с другой. Пунктом 28 Постановления судам рекомендовано иметь в виду, что в соответствии со ст. 5 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ юмористический и сатирический жанр, защищаемый ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допускает большую степень преувеличения при том условии, что общество не вводит в заблуждение относительно фактической стороны дела.

Важным в этом контексте представляется Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О средствах массовой информации», принятое летом отчетного года с учетом в том числе и мнения Уполномоченного. В Постановлении закреплена возможность открытого обсуждения деятельности государственных (муниципальных) служащих и политических деятелей. Такая позиция Пленума Верховного Суда, позволив повысить эффективность контроля общества за деятельностью органов власти и их должностных лиц в конечном счете будет способствовать укреплению общественного доверия к ним. Пункт 25 указанного Постановления предусматривает необходимость разграничения между сообщением о фактах (в том числе даже спорных), касающихся исполнения политических деятелями и должностными лицами своих обязанностей, с одной стороны, и подробностей их частной жизни, с другой. Пунктом 28 Постановления судам рекомендовано иметь в виду, что в соответствии со ст. 5 Декларации о свободе политической дискуссии в СМИ юмористический и сатирический жанр, защищаемый ст. 10 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, допускает большую степень преувеличения при том условии, что общество не вводит в заблуждение относительно фактической стороны дела.

### АНТИЭКСТРЕМИСТСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО

Вторая из заявленных в этом разделе проблем соблюдения права на свободу мысли и слова связана со все более произвольным применением так называемого «антиэкстремистского» законодательства.

Едва ли не главная причина возникновения проблемы - неопределенность используемого в нем понятия «экстремизм» и, как следствие, отсутствие сколько-нибудь четких критериев квалификации публичной информации как «экстремистской».

В своих докладах за прошлые годы Уполномоченный не раз обращал внимание на то, с каким непостижимо большим «люфтом» изготавливаются порой «антиэкстремистские» экспертные заключения, насколько далеки они бывают от сферы профессиональной компетентности «экспертов». Отчетный год добавил новые примеры в эту «копилку» опасных правоприменительных несуразностей.

Казалось бы, понятно, что, например, психиатрическую экспертизу нельзя поручить исторiku. Зато лингвистическую экспертизу - философу, как выяснилось в г. Екатеринбурге, поручить можно и нужно. (Быть может, потому, что философ нашелся особый - подполковник милиции и к тому же начальник кафедры философии Уральского юридического института МВД России.) Этого независимого эксперта следствие попросило провести экспертизу неких печатных материалов, плакатов и листовок на предмет наличия в них «...лексических и стилистических компонентов, содержащих призывы, направленные на возбуждение ненависти либо вражды... по признакам... принадлежности к какой-либо группе» (здесь и далее сохранена стилистика оригинала). Искомые призывы легко нашлись. Например, на плакатах со словами «Не хочу жить в фашистском государстве» и «Долой полицейское государство». Сославшись на некий «социально-политический контекст проводимого мероприятия», где эти плакаты использовались, эксперт заключил, что эпитеты «фашистский» и «полицейский» были адресованы современному Российскому государству, которое тем самым «оценивалось негативно». А «насилованный характер» призыва к такому изменению доказывался, по мнению эксперта, словом «долой». Далее эксперт счел плакат со словами «Убит за свободу слова», посвященный памяти погибшего от рук сотрудников милиции ингушского правозащитника Магомеда Евлоева, доказательством принадлежности этого плаката лиц к национал-большевистской партии, ибо «по мнению национал-большевиков, Магомед Евлоев является одной из жертв действующей власти».

При таком вопиюще низком качестве «экспертизы» трудно признать «экстремистским» любой публичный протест против политики государства, а, например, авто-

(Окончание на 3 стр.)

**(Окончание.  
Начало на 2 стр.)**

ров классического призыва «Долой рутину с оперных подмостков» признать виновными в разжигании ненависти к социальной группе «артисты оперы и балета».

Субъективный и непрофессиональный уклон повседневной практики применения антиэкстремистского законодательства видны и на примерах злоключений различных религиозных организаций, представители которых в отчетном году не раз обращались к Уполномоченному в связи с признанием их религиозной литературы «экстремистской» решениями судов общей юрисдикции в ряде субъектов Российской Федерации. Последствия таких решений очевидны: признанная

диктат одной из сторон. О допустимости и пределах применения силы к участникам «несогласованной», но мирной манифестации. Наконец, об эффективности судебной защиты права на собрания и митинги.

Судебная защита особенно важна не только потому, что она является последним резервом для человека, цивилизованно отстаивающего свои права. Опыт свидетельствует о том, что жалобы граждан на нарушение их права на собрания и митинги нередко рассматриваются судами весьма поверхностно.

Острота полемики, развернувшаяся вокруг «Стратегии-31», побудила Уполномоченного 31 мая отчетного года в качестве наблюдателя посетить одну из таких публичных акций, состоявшуюся на Три-

ко раз меньше, чем соответствующих сообщений в СМИ. Этот в высшей степени необычный феномен заставляет задуматься. В полученных Уполномоченным жалобах речь, как нетрудно понять, идет прежде всего о пресловутом «административном ресурсе», особенно заметном на региональном уровне.

В отчетном году законодательство о выборах претерпело определенные изменения. Можно упомянуть о принятии Федерального закона от 04.10.2010г. №263-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с уточнением порядка использования открепительных удостоверений при проведении выборов и референдумов». Законом регламентировано, что открепительные

ситуацию к лучшему.

Важно, однако, позаботиться о том, чтобы избирательный процесс был «накрыт» техническим контролем полностью, от начала до конца. В этой цепи не должно быть ни одного слабого звена, уязвимо для вмешательства человека с его ошибками, неумением или нежеланием работать, страхом перед начальством, корыстными расчетами и другими человеческими слабостями. Нет никакого смысла во внедрении высокотехнологичных процедур только на отдельных этапах избирательного процесса. Искажение информации может произойти до или после автоматизированной обработки сведений.

К примеру, в ГАС «Выборы» информация попадает из территориальных избирательных

выше любого эксперта, тем более участвовавшего во внесудебных процедурах. До тех пор, пока это условие не станет соблюдаться повсеместно, говорить о справедливой судебной защите избирательных прав трудно.

Среди других событий отчетного года, имеющих прямое отношение к данной теме - Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22.06.2010г. №14-П. Оно посвящено вопросу о праве российского гражданина, имеющего вид на жительство в другом государстве, быть членом избирательной комиссии с правом решающего голоса.

В соответствии с подп. «а» п.1 ст. 29 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме

этого законодательства субъектами Российской Федерации вызывает порой вопросы у граждан, обращающихся за защитой своих прав к Уполномоченному. Речь, прежде всего, о практике изменения границ муниципальных образований без должного учета мнения их жителей, а иногда и вопреки этому мнению.

Конкретизируя конституционные гарантии местного самоуправления и устанавливая общие принципы его организации, Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» предусматривает, что:

- изменение границ поселений, влекущее отнесение территорий отдельных входящих в их состав населенных пунктов к территориям других по-

# по правам человека Владимира ЛУКИНА за 2010 год

## положения, личных и политических прав)

экстремистской религиозная литература не подлежит распространению, но, являясь, как правило, канонической, не может быть и переработана. В силу этого представители религиозной организации лишаются возможности проповедовать свое вероучение, а нередко привлекаются к уголовной ответственности за совершение действий, направленных на возбуждение религиозной вражды или ненависти. Между тем Федеральным списком экстремистских материалов, ныне включающий в себя более семисот наименований, формируется почти исключительно за счет литературы религиозных организаций: христианских, мусульманских, языческих и др.

**СВОБОДА СОБРАНИЙ**  
Уполномоченный посчитал необходимым уделить теме свободы собраний и митингов должное внимание. Тем более что и отчетный год по этому вопросу ознаменовался довольно острой полемикой.

Как и прежде в последние годы, в фокусе внимания оказалась публичные акции в защиту 31-й статьи Конституции нашей страны, декларирующей право граждан на мирные собрания. Проводящиеся в различных городах России 31 числа каждого «длиного» месяца эти акции имеют своей объявленной целью утверждение на практике предусмотренного законом уведомительного порядка проведения собраний и митингов. Суть уведомительного порядка, как его понимают инициаторы этих акций, в том, что мирное собрание в принципе не может быть запрещено властями. А предусмотренная законом процедура согласования места и времени мирного собрания не может являться инструментом его фактического запрета. Инициаторы акций так называемой «Стратегии 31» утверждают, что она возникла как реакция активистов гражданского общества на систематические отказы местных властей в согласовании условий проведения манифестаций. Считая подобные отказы противоречащими букве и духу закона, участники акций собирались в заявленном месте, за что подвергались задержаниям, в ряде случаев с чрезмерным применением силы, и последующими административными наказаниями. Повторяясь раз за разом, описанная коллизия выветривала целый ряд вопросов практики применения законодательства о собраниях и митингах. Речь идет об обязанности органов власти добросовестно и непредвзято рассматривать любые уведомления о публичных акциях, в том числе и проводимых оппозиционными действующей власти. О необходимости строгого исполнения процедуры согласования, исключаящей

уфальной площади г.Москвы. По итогам наблюдений Уполномоченный подготовил специальный доклад, в котором оценил действия городских правоохранительных органов по силовому пресечению «несогласованной», но мирной акции как явно избыточные. Специальный доклад был направлен Президенту Российской Федерации. Кроме того, Уполномоченный не мог не констатировать, что, зарегистрировав два «конкурирующих» уведомления о проведении публичных акций на Триумфальной площади, городские власти не проявили предусмотренной законом беспристрастности.

Позиция Уполномоченного вызвала бурную и неоднозначную реакцию в обществе. Упомянув об этом в настоящем докладе, Уполномоченный хотел бы еще раз подчеркнуть, что его позиция была продиктована отнюдь не политическими соображениями, а исключительно требованиями действующего законодательства. Отраднее, что во второй половине отчетного года ситуация с соблюдением права на мирные собрания начала постепенно нормализовываться. Первые признаки этого появились осенью, когда была впервые согласована назначенная на 31 октября акция «Стратегии 31» в г.Москве. Можно ли считать это событие переломным в непростых отношениях власти и ряда общественных организаций по вопросу о праве на мирные собрания, сказать трудно. С одной стороны, случаи отказа органов власти в согласовании отдельных массовых мероприятий, в том числе и в г.Москве, имели место и впоследствии. С другой стороны, согласование акции 31 октября отчетного года создало важный прецедент, суть которого в том, что органы власти и заявители акции вели диалог на равных и были в равной мере нацелены на достижение положительного результата.

### ИЗБИРАТЬ И БЫТЬ ИЗБРАННЫМ

Вопросы реализации права избирать и быть избранным оставались в центре внимания Уполномоченного и в отчетном году, несмотря на то, что жалоб на его нарушение поступило рекордно мало - чуть больше трех десятков. Чем, как представляется, есть разумное объяснение: год был в целом не богат на так называемые «резонансные выборы» в регионах с традиционной высокой политической активностью избирателей. Впрочем, оформленных должным образом жалоб на нарушение избирательного законодательства никогда не бывает много. Их всегда на порядок меньше, чем обращений на эту же тему от анонимных заявителей. И в несколь-

ко раз меньше, чем соответствующих сообщений в СМИ. Этот в высшей степени необычный феномен заставляет задуматься. В полученных Уполномоченным жалобах речь, как нетрудно понять, идет прежде всего о пресловутом «административном ресурсе», особенно заметном на региональном уровне. В отчетном году законодательство о выборах претерпело определенные изменения. Можно упомянуть о принятии Федерального закона от 04.10.2010г. №263-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с уточнением порядка использования открепительных удостоверений при проведении выборов и референдумов». Законом регламентировано, что открепительные

удостоверения являются документами строгой отчетности, имеют единую нумерацию на всей территории проведения выборов или референдума и должны изготавливаться по форме, утвержденной законом. Открепительное удостоверение оформляется избирательной комиссией на основании письменного заявления избирателя или участника референдума с указанием причины, по которой оно ему требуется, и выдается ему лично либо его представителю на основании нотариально удостоверенной доверенности. Открепительное удостоверение, используемое на выборах, при проведении которых законом предусмотрено повторное голосование, должно иметь отрывной талон. Законом регламентированы также организация изготовления открепительных удостоверений, процедуры их заполнения на выборах (референдуме), отражения сведений о выданных открепительных удостоверениях в документации, оформляемой на выборах (референдуме), использования на повторных выборах, а также действия избирательной комиссии в случае утраты бланка открепительного удостоверения.

Насколько эффективным окажется новый закон для предотвращения незаконных махинаций с открепительными удостоверениями, пока не вполне ясно в силу недостаточности накопленного опыта. Справедливые выборы немислимы без честного, беспристрастного и, что особенно важно, поддающегося общественному контролю подсчета голосов. В нынешних условиях это в очень значительной мере вопрос о мини-мизации влияния на процедуру подсчета так называемого «человеческого фактора», по своей природе субъективного, а значит, далеко не всегда надежного. В этой связи Уполномоченный, естественно, поддерживает повсеместное внедрение современных электронно-технических средств ввода, передачи и обработки информации, а также контроля всех избирательных процедур. Подобные меры уже неоднократно обсуждались на межведомственных совещаниях разного уровня и нашли поддержку на совещании Рабочей группы по вопросам совершенствования избирательного законодательства, прошедшем в ЦИК России 18 февраля отчетного года. Все признают, что Комплекс для обработки избирательных бюллетеней (КОИБы), Государственная автоматизированная система (ГАС) «Выборы», web-мониторинг голосования, видеозапись подсчета голосов и другие «ответы» высоким технологиям на человеческие злоупотребления и ошибки позволяют изменить

комиссий, размещенных обычно в зданиях районных администраций. До этого момента информация о голосовании существует лишь в виде протоколов участковых избирательных комиссий, предположительно составленных в соответствии с требованиями закона в присутствии наблюдателей и даже, возможно, с применением технических средств. Но пока утвержденный протокол в «бумажном виде» перемещается из участковой избирательной комиссии в территориальную, он никакими техническими средствами не контролируется. И может быть уже без участия наблюдателей «поправлен» под предлогом «небрежностей», допущенных при составлении первичного протокола. Доказать факт фальсификации в таких случаях, как правило, непросто. А случаи привлечения должностных лиц к ответственности за подобные нарушения крайне редки.

Уполномоченный в своих докладах за прошлые годы не раз описывал ситуации, когда возможность провести два и более вида проверок по одному факту позволяла как бы на законных основаниях не проводить ни одной. Кроме того, приведенный пример наглядно демонстрирует «эффективность» еще одного приема, применение которого дает возможность опять-таки на законных основаниях уклониться от защиты избирательных прав граждан. Суть приема в том, чтобы «перепутать» процессуальное и избирательное законодательство. В одном из своих докладов Уполномоченный говорил, как суды отказывают в удовлетворении ходатайств снятых с регистрации кандидатов о вызове в судебное заседание в качестве свидетелей тех избирателей, чьи подписи признаны недостоверными. В качестве основания для отказа суды обычно указывают, на то, что недостоверность подписей подтверждена заключением эксперта органа внутренних дел, привлеченного к проверке в соответствии с избирательным законом. Возможность проверки подписей избирателей на предмет их недостоверности путем допроса самих избирателей в соответствии с процессуальным законом, по мнению суда, не предусмотрена.

На практике это чаще всего приводит к различным подходам в оценке действий разных кандидатов, что, как представляется, свидетельствует о дискриминации кого-то из них. Уполномоченный абсолютно убежден, что при выявлении фактических обстоятельств в любом судебном заседании процессуальное законодательство должно иметь безусловный приоритет над всеми отраслевыми нормами. Суд должен быть по определению

граждан Российской Федерации» членами комиссии с правом решающего голоса не могут быть лица, не имеющие гражданства Российской Федерации, а также граждане Российской Федерации, имеющие гражданство иностранного государства либо вид на жительство или иной документ, подтверждающий право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории другого государства. Полномочия члена комиссии с правом решающего голоса прекращаются немедленно в случае утраты членом комиссии гражданства Российской Федерации на территории другого государства.

### МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

В соответствии с положениями статей 12, 130 и 131 Конституции Российской Федерации местное самоуправление признается в качестве одной из основ конституционного строя государства, обладает самостоятельностью в пределах своих полномочий и обеспечивает участие граждан в решении вопросов местного значения путем референдумов, выборов и других форм прямого волеизъявления. Как выборные, так и все другие органы местного самоуправления, не входят в систему органов государственной власти, то есть в современной терминологии, не являются частью вертикали власти. Этим конституционным положением корреспондирует ст.4 Европейской хартии местного самоуправления (15.10.1985г.), относящая к отличительным признакам местного самоуправления его максимальную приближенность к жителю территориального образования.

Согласно Федеральному закону от 06.10.2003г. №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», к компетенции органов местного самоуправления отнесены все вопросы повседневной жизни населения территориального образования - жилищные, транспортные, коммунального обслуживания и т.п. Местное самоуправление осуществляется в городских, сельских поселениях, муниципальных районах, городских округах и на внутригородских территориях городов федерального значения.

Нормативная основа права на местное самоуправление, установленная федеральным законодательством, остается, по сути дела, неизменной. Вместе с тем практика приме-

селений, осуществляется с согласия их жителей, выраженного путем голосования, либо на сходах граждан с учетом мнения представительных органов соответствующих поселений (ч.3 ст. 12);

- преобразование муниципальных образований путем объединения двух и более поселений осуществляется с согласия жителей каждого из поселений, выраженного представительным органом каждого из объединяемых поселений (ч.3 ст. 13);

- изменение статуса городского поселения в связи с разделением его статусом городского округа либо лишением его статуса городского округа осуществляется законом субъекта Российской Федерации с согласия населения соответствующего городского поселения, мнение которого выявляется путем голосования (ч.7 ст. 13).

В том же федеральном законе существует, однако, и ч. 3 ст. 84, согласно которой при несоответствии муниципальных образований ряду критериев законодатель субъекта Российской Федерации обязан обеспечить соответствующие изменения в территориальном устройстве.

Таким образом, один и тот же федеральный закон, с одной стороны, предусматривает право населения согласиться или нет на изменение границ муниципальных образований, с другой - обязывает органы государственной власти эти изменения произвести.

Черту под этой правовой коллизией как будто подвел Конституционный Суд Российской Федерации, который

в Определении от 03.04.2007г. №171-ОП указал, что положения абзаца пятого ч.3 ст. 84 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» непосредственно не предусматриваются необходимостью учета мнения населения соответствующих муниципальных образований при принятии органами государственной власти субъектов Российской Федерации ряда решений. Однако эти положения во взаимосвязи со статьями 12 и 13, абзацем первым ч.3 ст. 83 и абзацем первым ч.3 ст. 84 также предполагают, что изменение границ территорий и преобразование муниципальных образований осуществляется в общем порядке, предусмотренном статьями 12 и 13, то есть с учетом мнения населения соответствующих территорий. Таким образом, Конституционный Суд подтвердил приоритет права жителей муниципальных образований дать согласие на изменение их границ над интересами государственных органов. Гладко, однако, было только на бумаге.

## ПОЗДРАВЛЯЕМ

**Таисию Ивановну КОРНИЕНКО с юбилеем!**

В этот день юбилейный, прекрасный  
Мы хотим от души пожелать  
Много радости, долгих лет жизни.  
Огорченья и горя не знать.  
Пусть будет все, что сердце любит  
На все грядущие года.  
Пусть в жизни все нормально будет  
Сегодня, завтра и всегда!  
**Сестры: Лидия, Тамара, Надежда, Нина.**



## ПОЗДРАВЛЯЕМ

**Таисию Ивановну КОРНИЕНКО с юбилеем!**

У тебя сегодня юбилей -  
День радостных переживаний.  
Пусть будет на душе теплей  
От добрых слов и пожеланий.  
Желаем счастья и добра,  
Здоровья, радости и силы,  
Душа пусть будет молода,  
Не важно, сколько лет пробито!  
**Муж, дети, зять, внук.**



## ПОЗДРАВЛЯЕМ

**дорогого, любимого сына  
Владимира Юрьевича КЛИШИНА с 30-летием!**

Что пожелать в твой день рождения?  
Успехов в жизни и труде,  
Друзей хороших и веселья,  
Благополучия в семье,  
Здоровья крепкого и счастья,  
Удачи в малом и большом!  
Пусть будет все всегда прекрасно -  
Сегодня, завтра и потом.  
**Мама, Мещеряковы.**



## ОФИЦИАЛЬНО

### ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

На основании постановлений администрации Бутурлиновского муниципального района Воронежской области: от 16.06.2011г. №779, от 22.06.2011г. №797, администрация Бутурлиновского муниципального района Воронежской области сообщает, что **3 августа 2011 года в 10 часов** в помещениях по адресу: Воронежская область, город Бутурлиновка, площадь Воли, 43, актовый зал, состоятся аукционные торги, открытые по составу участников и по форме подачи предложений, на аукцион выставлены:

**Лот №1:**  
- земельный участок в собственность с кадастровым номером: 36:05:0100142:40, площадью 800 (восемьсот) квадратных метров, местоположение: обл. Воронежская, р-н Бутурлиновский, г.Бутурлиновка, ул. Славянская, дом 1, относящийся к категории земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование (назначение) - для индивидуального жилищного строительства. Начальная цена земельного участка - 8100 рублей. Шаг аукциона - 405 рублей. Сумма задатка - 2430 рублей.

**Лот №2:**  
- земельный участок в собственность с кадастровым номером: 36:05:0100142:53, площадью 800 (восемьсот) квадратных метров, местоположение: обл. Воронежская, р-н Бутурлиновский, г.Бутурлиновка, ул. Славянская, дом 3, относящийся к категории земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование (назначение) - для индивидуального жилищного строительства. Начальная цена земельного участка - 8100 рублей. Шаг аукциона - 405 рублей. Сумма задатка - 2430 рублей.

**Лот №3:**  
- земельный участок в собственность с кадастровым номером: 36:05:0100142:42, площадью 800 (восемьсот) квадратных метров, местоположение: обл. Воронежская, р-н Бутурлиновский, г.Бутурлиновка, ул. Славянская, дом 5, относящийся к категории земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование (назначение) - для индивидуального жилищного строительства. Начальная цена земельного участка - 8100 рублей. Шаг аукциона - 405 рублей. Сумма задатка - 2430 рублей.

**Лот №4:**  
- земельный участок в собственность с кадастровым номером: 36:05:0100142:55, площадью 800 (восемьсот) квадратных метров, местоположение: обл. Воронежская, р-н Бутурлиновский, г.Бутурлиновка, ул. Народная, дом 4, относящийся к категории земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование (назначение) - для индивидуального жилищного строительства. Начальная цена земельного участка - 8100 рублей. Шаг аукциона - 405 рублей. Сумма задатка - 2430 рублей.

**Лот №5:**  
- земельный участок в собственность с кадастровым номером: 36:05:0100142:50, площадью 800 (восемьсот) квадратных метров, местоположение: обл. Воронежская, р-н Бутурлиновский, г.Бутурлиновка, ул. Народная, дом 5, относящийся к категории земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование (назначение) - для индивидуального жилищного строительства. Начальная цена земельного участка - 8100 рублей. Шаг аукциона - 405 рублей. Сумма задатка - 2430 рублей.

**Лот №6:**  
- земельный участок в собственность с кадастровым номером: 36:05:0100142:54, площадью 800 (восемьсот) квадратных метров, местоположение: обл. Воронежская, р-н Бутурлиновский, г.Бутурлиновка, ул. Народная, дом 6, относящийся к категории земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование (назначение) - для индивидуального жилищного строительства. Начальная цена земельного участка - 8100 рублей. Шаг аукциона - 405 рублей. Сумма задатка - 2430 рублей.

**Лот №7:**  
- земельный участок в собственность с кадастровым номером: 36:05:2600034:58, площадью 4000 (четыре тысячи) квадратных метров, местоположение: участок находится примерно в 16 метрах по направлению на восток от ориентира жилой дом, расположенного за пределами участка, адрес ориентира: Воронежская область, Бутурлиновский р-н, с.Козловка, ул. Степана Разина, дом 40, относящийся к категории земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование (назначение) - земельные участки, предназначенные для размещения домов индивидуальной жилой застройки. Начальная цена земельного участка - 16900 рублей. Шаг аукциона - 845 рублей. Сумма задатка - 5070 рублей.

**Лот №8:**  
- право аренды земельного участка сроком на 10 лет, с кадастровым номером: 36:05:4000003:65, площадью 3300 (три тысячи триста) квадратных метров, местоположение: Воронежская область, Бутурлиновский р-н, с.Чулок, ул. Советская, дом 3, относящегося к категории земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование (назначение) - земельные участки, предназначенные для сельскохозяйственного использования. Начальная стоимость права аренды земельного участка - 125 рублей. Шаг аукциона - 6 рублей. Сумма задатка - 38 рублей.

**Лот №9:**  
- право аренды земельного участка сроком на 5 лет под временный торговый павильон, с кадастровым номером: 36:05:1200003:27, площадью 30 (тридцать) квадратных метров, местоположение: участок находится примерно в 45 метрах по направлению на северо-запад от ориентира жилой дом, расположенного за пределами участка, адрес ориентира: Воронежская область, Бутурлиновский р-н, п.Красный, ул. Красная, дом №11, относящегося к категории земель - земли населенных пунктов, разрешенное использование (назначение) - земельные участки, предназначенные для размещения объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания. Начальная стоимость права аренды земельного участка - 4400 рублей. Шаг аукциона - 220 рублей. Сумма задатка - 1320 рублей.

Организатор торгов - администрация Бутурлиновского муниципального района.  
Условия предоставления земельных участков:  
1. Заключить с администрацией Бутурлиновского муниципального района договор купли-продажи и в течение 10 банковских дней произвести оплату по данному договору.  
2. Использовать земельный участок в соответствии с его целевым назначением.  
3. Заключившим договора купли-продажи земельных участков:  
- произвести благоустройство с учетом смежных территорий;  
- самостоятельно получить технические условия на подключение инженерных коммуникаций в эксплуатирующихся организациях города и района.

Желающим участвовать в аукционе на указанных условиях необходимо: лично или через своего представителя подать письменную заявку, заключить договор о задатке с приложением платежного документа с отметкой банка плательщика об исполнении, подтверждающего перечисление суммы задатка на счет 403028100200730000116 в ГРКЦ ГУ Банка России по Воронежской области г.Воронеж, БИК 042007001, ИНН 3605002369, КПП 360501001, УФК по Воронежской области (администрация Бутурлиновского муниципального района Воронежской области л/с 05313032240), с указанием - задаток за участие в аукционе.

При подаче заявки физическое лицо предъявляет документ, удостоверяющий личность, и прилагает к заявке его копию. Юридическое лицо дополнительно прилагает к заявке нотариально заверенные копии учредительных документов и свидетельства о государственной регистрации юридического лица, а также выписку из решения уполномоченного органа юридического лица о совершении сделки. В случае подачи заявки представителем претендента предъявляется доверенность. Дата, время и порядок ознакомления с земельным участком на местности - по согласованию с заявителем. Лица вправе отозвать принятую заявку до окончания срока приема заявок, уведомив об этом (в письменной форме) администрацию Бутурлиновского муниципального района Воронежской области.

Предоставление дополнительной информации, консультации, прием заявок и документов проводятся ежедневно (исключая выходные дни) с 30.06.2011г. по 01.08.2011г. (включительно) с 8.00 до 17.00 по адресу: город Бутурлиновка, площадь Воли, дом 43, комната 15, телефоны: 2-25-85, 2-25-83.

1 августа 2011 года в 17.00 по вышеуказанному адресу состоится подписание протокола о признании претендентов участниками торгов.

Победителем аукционных торгов признается участник, предложивший в ходе торгов наиболее высокую цену за объект торгов. Победителю выдается протокол о результатах аукционных торгов. В срок не позднее 5 рабочих дней со дня подписания протокола о результатах торгов победитель подписывает в администрации Бутурлиновского муниципального района договор купли-продажи. Оплата по договору купли-продажи должна быть произведена в течение 10 банковских дней после подписания договора в размере цены, установленной на торгах. При уклонении или отказе от заключения договора купли-продажи в пятидневный срок после подведения итогов торгов задаток победителю не возвращается, и он утрачивает право на заключение договора купли-продажи.

Организатор торгов вправе отказаться от проведения аукциона до 28.07.2011г.

**Строительной организации требуются бригады от 10 человек каменщиков, монолитчиков, монтажников сборного железобетона для работы в Воронеже на строительство монолитных жилых многоэтажных домов.**  
Оплата сдельная, высокая, большие объемы, предоставление благоустроенного жилья.  
Телефоны: 8-906-679-39-28; 8-952-954-60-29; 8(473) 222-68-94 до 19 часов, кроме выходных.

**Натяжные потолки. Гарантия, качество.**  
**Т.8-910-247-37-77, 8-920-415-39-39.**  
ИП Макагонов А.Н. Реклама.

**Продам дом** по ул. Орджоникидзе, 197. Газ, надворные постройки, огород 6 соток. Торгуеместен. Тел. 3-23-29.

**МОУ Бутурлиновская ООШ №2 продолжает набор обучающихся в первый класс.** ООШ №2 - это:  
- высококвалифицированный преподавательский коллектив;  
- образовательные услуги в соответствии со стандартами общего образования второго поколения;  
- фундаментальная подготовка к ЕГЭ;  
- функционирующая система непрерывного ИТ (по 9 кл.);  
- обучение иностранному (английскому) языку со 2 класса;  
- отдельный учебный корпус;  
- комфортные условия;  
- безопасное пребывание;  
- группа продленного дня;  
- горячее питание;  
- кружки по интересам;  
- быстрая адаптация к учебному процессу;  
- внедрение дистанционного обучения для детей с ограниченными возможностями;  
- культурный досуг обучающихся;  
- гарантия успешного перехода на другую ступень обучения (ссуз, СОШ и т.д.).  
Ждем вас по адресу: пл. Воли, 19. Справки по т.: 2-28-61, 2-19-38.

**ВМУЗ "Бобровская ЦРБ" проводятся все виды УЗИ,** в том числе с ЦДК (исследование сосудов, сердца) на аппаратах экспертного класса. Все виды функциональных методов исследования (холтер-ЭКГ, холтер-АД, ЭКГ, РЭГ, РВГ). Компьютерный томограф круглосуточно. Т.8-47-350-4-81-19.  
Лиц. №36ВЦ 01002Л 0001631106 от 14.11.2006г. Реклама.

**Поездки автобусом к морю. Т.2-28-08; 8-903-420-97-37.**  
**ООО «Экспресс».**  
Реклама.

**Черное море. Кабардинка. Проезд, проживание, питание. Т.6-10-15; 3-24-03; 8-952-951-18-69.**  
ИП Винниченко Р.И. Реклама.

**Закупаем мясо:** говядину, свинину, мясо коровы. Т.8-903-854-56-92; 8(47361) 6-12-23. ИП Попов И.В. Реклама.

**Продается компьютер** с монитором ж/к, комплект. Цена 7900р., принтер - 1800р, т.8-904-090-66-25.

**Продается автомобиль ДЭУ-Нексия, 2001г.в.** Т.8-910-287-16-48.

**Продам ВАЗ-21074.** 2005г.в., пробег 60 тыс. км. Не крашен, в прекрасном состоянии, цвет "гранат". Т.8-951-569-63-58.

**Продам Лифан Бриз, сентябрь 2009 г.в.,** пробег 17 тыс.км, не бит, не крашен, гур, кондиц., 4 ЭСП, ЦЗ, сигнализ., подогрев зеркал, ид. сост., 275т.р., т.8-951-563-28-29.

**Продается дом** в пос.Нижний Кисляй по ул. Новый свет, 78, 100 кв.м, все удобства, капитальный ремонт, надворные постройки, за огородом ручей, луг. Т.8-906-680-86-92.

**Продается 2-комнатная квартира** по ул. Ленина, 93/33 с мебелью. Недорого. Тел. 2-19-57.

**Продается квартира** по переулку 9 Января, 20/1. 30 кв.м. Газ. Т.2-29-53; 8-915-542-17-06.

**Продается дом** по ул. Мичурина, 14, 4 комнаты. Газ, надворные постройки, участок - 6 соток. Т.3-37-11; 8-952-541-00-81.

**Продается дом** по ул. Калинина, 144, т.8-950-778-61-44.

28 июня исполняется год, как нет с нами любимого мужа, папы, дедушки  
**МАНЬКО Николая Федоровича.**  
Дорогой наш, любимый, родной,  
Ты ушел от нас в бесконечность.  
Не придешь ты уж больше домой,  
Стала домом твоим теперь вечность.  
Никогда не вернешься обратно,  
Ведь оттуда никто не приходит.  
Боль, тоска - такая утрата!  
Плечет сердце, и боль не уходит.  
Помним, любим, скорбим.  
Все, кто знал и помнит его, помолись и помяните вместе с нами.  
**Жена, дети, внучки.**

**УЧРЕДИТЕЛИ: УПРАВЛЕНИЕ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ И СРЕДСТВ МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ И АДМИНИСТРАЦИЯ БУТУРЛИНОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА.**  
**Директор-главный редактор Н.В. ТЕСЛЕНКО.**  
Газета выходит 12 раз в месяц по вторникам, четвергам и субботам. Цена свободная. Подписано 27.06.2011г. по графику в 10.30

Газета "Призыв" зарегистрирована Централно-Черноземным межрегиональным территориальным управлением Министерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещания и средств массовых коммуникаций. Рег. свид. ПИИФС6-0521 от 02.10.2006г.  
гл. редактор - 2-21-58, отв. секретарь - 2-21-82, бухгалтерия - 2-20-69, менеджер по рекламе (факс) - 2-23-41, обозреватели - 2-11-01, 2-11-26, 2-12-64.

**Мнение редакции может не совпадать с позицией авторов публикаций. За содержание рекламы редакция ответственности не несет. Письма читателей редакция использует по собственному усмотрению. Рукописи не возвращаются.**  
АДРЕС: 397500 г.Бутурлиновка Воронежской области, ул. Ленина, 57. Код: 8(47361). E-mail: postmaster@priziv.vsi.ru